

## **Dommer skal vurdere advarsel**

*Fyens Stiftstidende, d. 26. september af Camilla Ahlmann-Jensen caje@fyens.dk*

### **I juni fik lærer Erik Schmidt fra Agedrup Skole en advarsel for at være for negativ. Nu skal sagen prøves i en såkaldt tjenstlig undersøgelse**

Var det o.k. og helt efter reglerne, at lærer Erik Schmidt fra Agedrup Skole fik en advarsel i hænderne før sommerferien, fordi ledelsen mente, han var for kritisk og for negativ? Det skal en dommer nu vurdere i en såkaldt tjenstlig undersøgelse.

-... Ledelsen oplever, at du er meget negativ over for de forandringer, Agedrup Skole er i lige nu. Du har negative holdninger og synspunkter. Det opleves også, at du er med til at piske en negativ stemning op i personalegruppen.

Sådan lød det blandt andet i den kommunale advarsel, som Erik Schmidt altså vil have en dommers øjne på.

-Jeg er beskyldt for negativ attitude, men det kan enhver jo sige. Det er fuldstændig overladt til den subjektive bedømmelse, og derfor har jeg prøvet at sondere, hvilke klagemuligheder og appelinstanser der er. Og der er reelt ikke andre muligheder end at køre en tjenstlig undersøgelsessag, siger han.

-Hvorfor gider du? -Det tænkte jeg også i starten.

Det vil trække sagen ud og være en lidt barsk og retssagslignende omgang, forklarer Erik Schmidt.

-Men jeg er følelsesmæssigt forbundet med folkeskolen og holdt forfærdelig meget af at være der i 37 år. Og man må kæmpe for det, man har kært, understreger han.

Den kamp vil han føre i samarbejde med Danmarks Lærerforening, der giver juridisk opbakning. Til folkeskolen.dk forklarer formand Anders Bondo Christensen: -Vi gør det af hensyn til Erik Schmidt, fordi det efter min bedste vurdering er helt urimeligt, at han har fået en tjenstlig advarsel. Og vi gør det for os alle sammen. Hvis vi som lærere ikke kan få lov til at udtrykke vores mening

og risikerer at få en tjenstlig sanktion, som en advarsel jo er, så er det til stor skade for den danske folkeskole. Vi har brug for lærere med holdninger og engagement og ikke nogen, der bare slår hælene sammen og retter ind.

### **På lærerstandens vegne**

Også Erik Schmidt påpeger, at han ikke kun vil have en tjenstlig undersøgelse for sin egen skyld.

-Det er egentlig mest på lærerstandens vegne. Langt de fleste er fuldstændig frustrerede og maste, og jeg ved, at mange er bange for at sige noget. Sagen sætter spor i hele den danske folkeskole, og nu står jeg i en friere position til at være kritisk, forklarer han.

-Det er forvaltningerne, der styrer den her udvikling.

De er selv hængt op, og nu gider de ikke mere brok. Men det er ganske alvorligt, for det er på uddannelsesinstitutionerne, at demokratiet bliver født, mener Erik Schmidt.

Børn-og ungerådmand Susanne Crawley Larsen (R) har ingen kommentarer til den nye udvikling i sagen. Men i Fyens Stiftstidende har hun tidligere understreget, at de odenseanske lærere selvfølgelig har ytringsfrihed.

-Det er indskrevet i vores grundlov med de begrænsninger, der gælder i forhold til tavshedspligt og injurielovgivning.

-I Odense Kommune må man mene det, man vil, og man må også gøre rede for det. Det, man ikke må, er at undergrave sin leders beslutning.

Man må gerne være uenig, men man skal gøre, som lederen har sagt. Ellers kan vores arbejdspladser ikke fungere, har rådmanden forklaret.

En undersøgelse lavet af Odense Lærerforening i efteråret 2013 viste, at 53 procent af lærerne oplevede, at Odense Kommune forsøgte at begrænse medarbejdernes offentlige ytringer.

**Boks: Kort fortalt om tjenstlig undersøgelse**

Som tjenestemand, der har fået en advarsel, kan lærer Erik Schmidt bede om en tjenstlig undersøgelse.

Landsretten udpeger en dommer som såkaldt forhørsleder i sagen.

Selve sagen foregår som udgangspunkt i en retssal, hvor begge parter møder op med en advokat, og der kan også indkaldes vidner. Sagen er ikke åben for offentligheden.

Sagen afgøres ikke på stedet, men forhørslederen laver efterfølgende en redegørelse om sagens faktiske omstændigheder og en eventuel indstilling til en sanktion. Det kan for eksempel være en advarsel, en afskedigelse, en overførsel til andet tjenestested.

I sagen om Erik Schmidt bliver det op til dommeren at vurdere, hvorvidt en advarsel var en passende sanktion.

Som udgangspunkt følger kommunerne udfaldet af tjenstlige undersøgelser, men de er ikke juridisk forpligtet til det. Så kan man gå til domstolene med sagen.