

Hanne Løngreen

Fra: Jens Rasmussen
Sendt: 4. marts 2014 18:17
Til: Hanne Løngreen; Mette Thunø
Emne: Rømer

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Hanne og Mette.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på et indlæg på Thomas Rømers blog:

<http://www.thomasaastruproemer.dk/danmarks-paedagogiske-oligaerki.html>. Her præsenterer han en konspirationsteori, der er stærkt ærekrænkende for en lang række navngivne personer, herunder medarbejdere som jeg ved IUP og mange af mine/vore samarbejdspartnere. Meget af det, han skriver, er ved tidligere lejligheder afvist som løgn, fordrejning og demagogi. Jeg finder det uacceptabelt, at skulle stå model til noget, der bedst kan karakteriseres som mobning for ikke at sige karaktermord på min og mange andres person, hvilket jeg i øvrigt ved flere lejligheder har gjort opmærksom på. Jeg er jo af den opfattelse, at jeg varetager (tillids)opgaver, som fakultetet og instituttet værdsætter. Det gælder mit formandskab for Ph.d.-rådet, som miskrediteres af Thomas Rømer med mulig ødelæggende virkning for dets anseelse, og det gælder mit medlemskab af A.P. Møller Fondens vurderingsudvalg.

Mange hilsner

Jens

Jens Rasmussen * Professor, ph.d.
Skoleforskningsprogrammet/Program for School Research
Institut for Uddannelse og Pædagogik (DPU), Aarhus Universitet/Department of Education, Aarhus University
Tuborgvej 164 - 2400 København NV - Danmark
T: +45 8716 3852; M: +45 4041 4643; E: jera@dpu.dk

Hanne Løngreen

Emne:

VS: orientering

Fra: Jens Rasmussen

Sendt: 19. marts 2014 19:03

Til: Hanne Løngreen

Emne: Re: orientering

Kære Hanne.

Når jeg skrev, at jeg oplever at blive mobbet af Thomas Rømer, så sigter det, som du ved, til gentagne krænkelser over en årrække. Anledningen til at gøre opmærksom på problemet igen var et nyligt uhyre groft blogindlæg på hans private blog, som jeg sendte linket til. Konkret oplever jeg mig krænket af følgende:

- at blive udsat for en konspiratorisk mistænkeliggørelse, blot fordi jeg er udpeget (af i årenes løb ganske mange ministre, og en fondsbestyrelse) til ationale tillidshverv, som jeg antager, det også er i instituttets interesse, at jeg varetager. Jeg oplever det som en mistænkeliggørelse af min person og min faglige integritet. Også fordi forestillingen om netværk, forbindelser, hegemoni og magtfulde grupper ikke har noget på sig. Udpegninger har man ikke selv indflydelse på.

- at se min deltagelse (sammen med kolleger, formanden for Skole og Forældre, højtstående DI-repræsentant m.fl.) i et panelarrangement i Odense Kommune for flere år siden forbundet med kommunens fyring af lærere et år senere. Denne uhyrlige - sagens alvorlighed for mange lærere taget i betragtning - beskyldning er ved flere lejligheder imødegået, men den fremsættes stadig. Jeg kan i øvrigt oplyse, at det omtalte videoklip omhandler et alment pædagogisk udsagn om, hvad elever i fremtiden forventes at lære. Det, jeg siger i indlægget, har absolut ingen relation til de efterfølgende fyringer i Odense; fyringer ingen i panelet havde kendskab til ville komme. Der tænkes på nedrig vis i, at læseren ikke har set eller gør sig den ulejlighed at se klippet, som i øvrigt stadig ligger på nettet.

-Jeg oplever det som mobning, når mit navn særskilt trækkes frem i forbindelse med følgegruppens evaluering af den tidligere læreruddannelse med den begrundelse, at jeg var gruppens 'professor'. Evalueringen var et resultat af et udvalgsarbejde, hvad enhver kan forvise sig om ved at læse dens indledning.

- Jeg kan kun opleve det som mobning at blive beskyldt for, selvom det også er imødegået, at være 'metodisk antihumanist'. Som begrebet siger, så er der ikke tale om et normativt, værdiladet begreb, men om et metodisk begreb. Det er et sociologisk begreb, som jeg i en lang note har forklaret i en bog fra 1996, og i øvrigt ellers ikke anvendt. At trække det frem igen og igen, kan kun skyldes et bevidst ønske om at krænke; ikke mindst fordi det for ikke fagkyndige sociologer sikkert lyder ildevarslende.

- Det er krænkende for mig (og skadeligt for Ph.d.-rådet og for 4-10-samarbejdet) at blive beskyldt for at nære særinteresser i dette råd. Alle beslutninger i Ph.d.-rådet er under mit formandskab truffet i fuld enighed, og alene med kvalitet som kriterium for tildeling af midler.

- Det er krænkende og kan kun opleves som mobning, når min udpegnings til Vurderingsudvalget i forbindelse med A.P. Møller Fondens donation til folkeskolen mistænkeliggøres som udtryk for konspiration. Det krænker, som jeg ser det, også instituttet og universitetets anseelse.

Alt i alt oplever jeg de mange krænkelser som et forsøg på karaktermord, der skal svække min faglige anseelse og integritet.

Mange hilsner

Jens

Jens Rasmussen*Professor, ph.d.

Århus Universitet

Tlf.: (+45) 40414643

Sendt fra min iPad