

”Skolereform 2

Læserbrev af professor Lars Qvortrup, d. 15. februar 2019, Weekendavisen

Kafka eller folkedomstol? Døm selv. Den 1. maj 2018 fik jeg brev fra Udvalget for Videnskabelig Uredelighed. Lektor på UC Lillebælt, Keld Skovmand, havde anmeldt mig og en medforfatter. Ikke for en videnskabelig artikel, men for et forord til en oversættelse af en engelsk bog. Forordet var ikke en forskningspublikation og gav sig heller ikke ud for at være det. Alligevel var det blevet anmeldt for en række »fund«, som KS havde gjort, for eksempel om, hvordan to sider fra en amerikansk bog eller en rapport fra evalueringsinstituttet EVA skulle sammenfattes. Siden da er der intet sket i sagen: Vi rykker angiveligt frem i køen, ligesom når man ringer for at få service af sit teleselskab.

Ikke desto mindre må KS have fulgt op på sagen, for den 22. januar fik jeg en mail fra Markus Bernsen, journalist på WA: Om jeg havde bemærkninger til KS's anmeldelser, som sammen med forskellige beskyldninger kunne læses i den bog, der snart skulle udkomme på Hans Reitzels Forlag? Nej, måtte jeg forundret svare: For jeg havde ikke set den pågældende bog. Og anmeldelsen mente jeg ikke, jeg kunne omtale, når den ikke var behandlet.

Jeg forsøgte at få adgang til bogen.

Men det kunne jeg, ligesom andre anklagede kolleger, ikke. Ifølge redaktøren på Hans Reitzel var den sendt i to klausulerede eksemplarer til Weekendavisen og magasinet Folkeskolen. Jeg måtte forstå, at vi, de anklagede, ikke kunne få lov til at læse med. Dog fik jeg at vide, at den byggede på en ph. d.-afhandling, som KS tidligere havde forsvaret. Men den afhandling er - ganske usædvanligt - ikke offentligt tilgængelig. Det er bedømmelsen af den heller ikke. For en ordens skyld skal jeg tilføje, at Markus Bernsen ikke har sendt mig kopi af bogen, hverken i dens helhed eller i uddrag. Intet! Så der stod jeg: Skulle jeg forholde mig til en anmeldelse om uredelighed, som ikke var blevet behandlet? Til anklager i en bog, som jeg ikke kunne få adgang til? Til en ph. d.-afhandling, som ikke er offentligt tilgængelig? Lyder det som Kafka? I hvert fald blev det snart til folkedomstol. For den 25. januar kunne jeg på forsiden af WA blandt andet læse, at jeg skulle tilhøre »en snæver kreds af danske uddannelsesforskere, (som) har manipuleret med forskning fra udlandet for at få den til at passe med en dansk politisk dagsorden«. Med andre ord: manipulation med politiske intentioner.

At jeg i tidsrummet for den angivelige forbrydelse var professor i Aalborg og intet har haft at gøre med folkeskolereformen eller dens implementering, spiller åbenbart ingen rolle.

I et svar, som blev bragt som læserbrev ugen efter, gjorde jeg sammen med min kollega Jens Rasmussen rede for, at beskyldningerne var grundløse. Men det må have faldet KS for brystet, for den 8. februar fik han optaget en kommentar, hvori han slår korsets tegn for sig og benægter enhver form for konspiratorisk tankegang. Vi kunne have læst ph. d.-afhandlingen (som ikke er offentligt tilgængelig) eller bogen (som vi ikke kunne få adgang til). At blive beskyldt for at tilhøre en snæver kreds, der manipulerer med henblik på politiske effekter, er åbenbart ikke konspiration.

For fuldstændighedens skyld kan jeg tilføje, at KS den 4. februar henvendte sig til formanden for Akademisk Råd på Arts, AU, med kopi til min dekan, rektor og prorektor og til Weekendavisen. Her anmodede han om, at AU foranlediger, at »Lars Qvortrup og Jens Rasmussen dementerer de potentielt diffamerende og bevisligt grundløse påstande i næste uges udgave af Weekendavisen«. Så meget for fri debat og ærekrænkelser. Man må forstå, at KS er den krænkede.

Markus Bernsen svarer: Jeg har ikke sendt Lars Qvortrup uddrag af Keld Skovmands bog, men bedt ham svare på kritikken af den tekst, som Skovmand allerede i bogen »Uden mål og med« fra 2016 henviste til. Den kritik har Skovmand fortsat med i interviews, artikler og i sin ph. d.-afhandling fra 2018. Sidstnævnte er offentligt tilgængelig på forskningsbiblioteker flere steder i landet.